



Ogólnopolskie Stowarzyszenie Asystentów Sędziów

Akta rejestrowe w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS nr 0000328833, REGON 060471827, NIP 9462577508
Skrytka pocztowa nr 67, Urząd Pocztowy Warszawa 50
Al. Stanów Zjednoczonych 51
04-026 Warszawa
www.asystentsedziego.org

ANALIZA NR 5/2016 OGÓLNOPOLSKIEGO STOWARZYSZENIE ASYSTENTÓW SĘDZIÓW Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE

Liczba asystentów sędziów w Polsce w drugiej połowie 2015 r., którzy otrzymywali minimalne zasadnicze wynagrodzenie.

I. Celem analizy jest próba odpowiedzi na pytania:

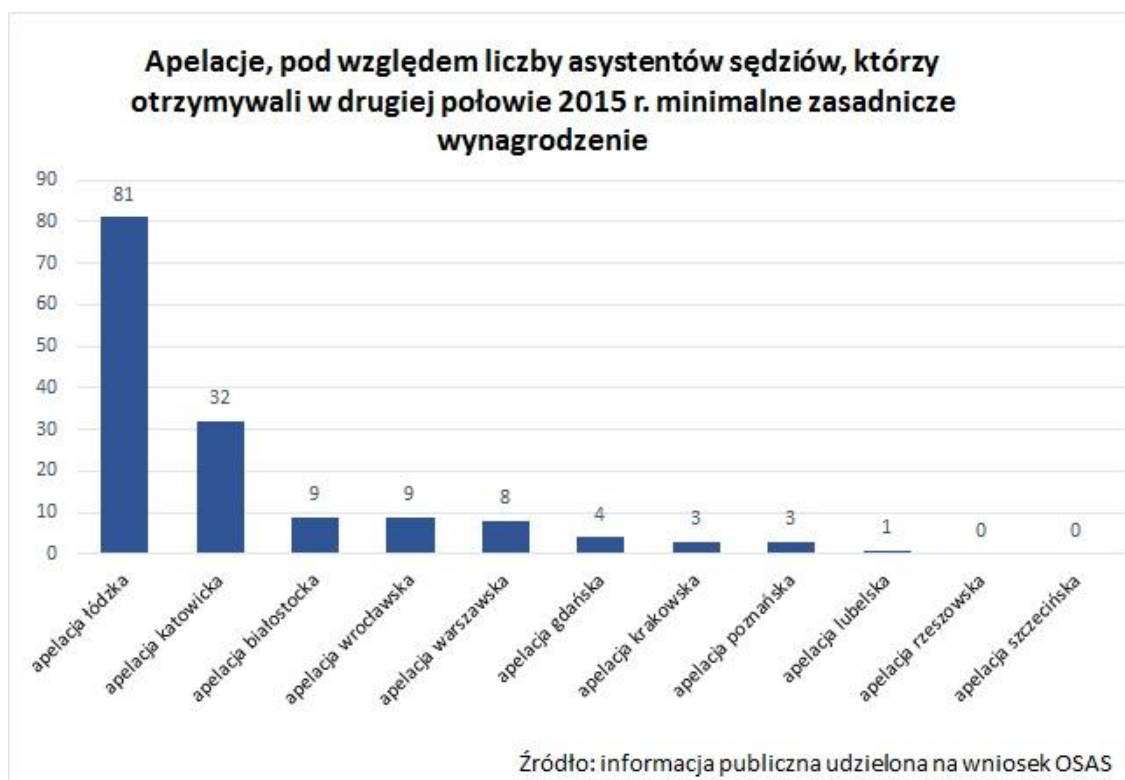
- jaka była ogólna liczba asystentów sędziów otrzymujących minimalne wynagrodzenie zasadnicze w drugiej połowie 2015 r.;
- czy liczba takich asystentów w poszczególnych apelacjach była na podobnym poziomie;
- w ilu sądach w Polsce zdecydowano się na zatrudnianie asystentów sędziów za minimalne wynagrodzenie zasadnicze;
- które sądy w Polsce zatrudniają największą liczbę asystentów sędziów oferując im minimalne wynagrodzenie zasadnicze;

II. Podstawa prawna.

Zasadnicze wynagrodzenie asystentów sędziów regulowane jest przez rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 kwietnia 2012 r. w sprawie wynagrodzenia zasadniczego asystentów sędziów (Dz. U. z dnia 17 kwietnia 2012 r., poz. 412). Zgodnie z § 2 tego rozporządzenia, wynagrodzenie zasadnicze asystentów sędziów ustala się w wysokości od 2.675 złotych do 3.824 złotych. Poprzednie rozporządzenie z dnia 16 czerwca 2009 r. (Dz. U. z dnia Nr 99, poz. 834) określało identyczne granice minimalnego i maksymalnego wynagrodzenia asystenta sędziego.

III. Liczba asystentów sędziów z minimalnym zasadniczym wynagrodzeniem w poszczególnych apelacjach.

W 11 apelacjach w Polsce zatrudnionych było w drugiej połowie 2015 r. łącznie 150 asystentów sędziów, którzy otrzymywali minimalne zasadnicze wynagrodzenie asystenckie. Powyższa liczba stanowi około 4,3% wszystkich zatrudnionych asystentów w 2015 r. - ustawa budżetowa na 2015 r. przewidywała bowiem 3.451 etatów asystenckich. Podkreślenia wymaga, że jedynie w dwóch apelacjach - rzeszowskiej i szczecińskiej - żaden sąd nie zdecydował się płacić minimalnego zasadniczego wynagrodzenia asystentom sędziów.



Pozostałe dziewięć apelacji, z uwagi na liczbę zatrudnionych asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem, można podzielić na trzy grupy:

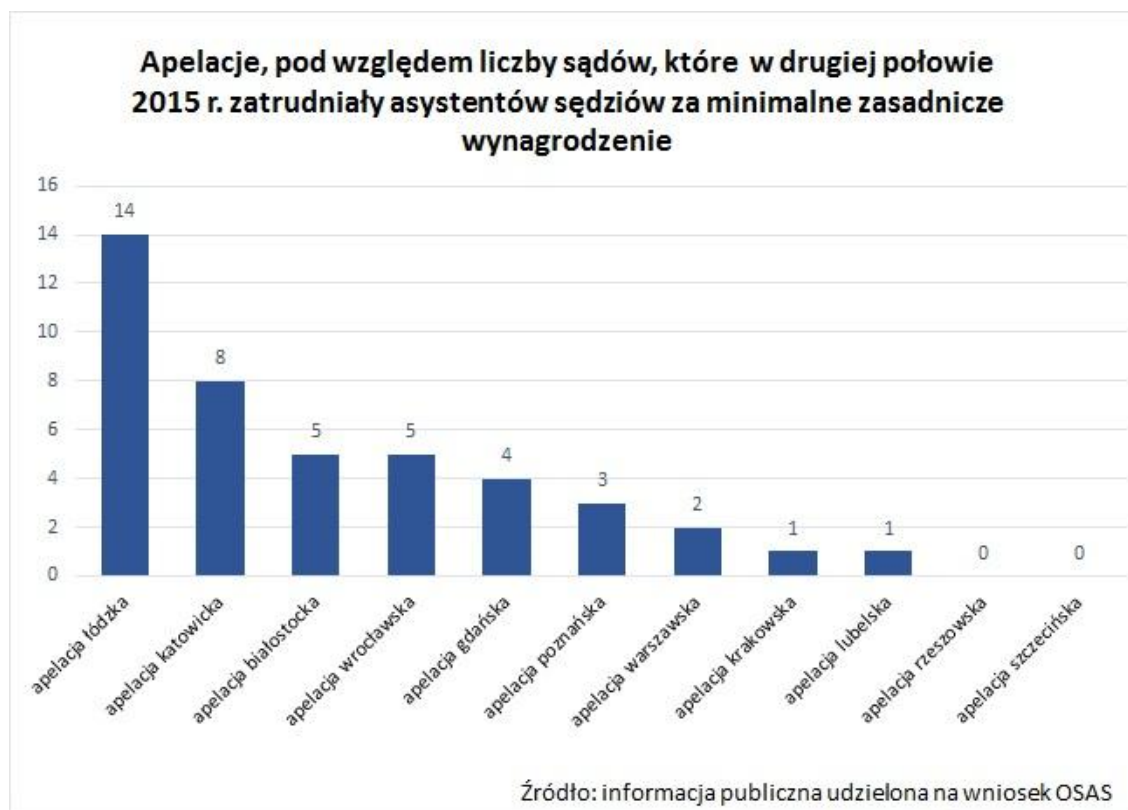
- apelacje, które zatrudniały ponad 30 asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem;
- apelacje, które zatrudniały od 8 do 9 asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem;
- apelacje, które zatrudniały od 1 do 4 asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem;

W pierwszej grupie znajdują się dwie apelacje: łódzka i katowicka, które łącznie zatrudniały, za minimalną dopuszczalną prawem kwotę, aż 113 asystentów. Największa liczba asystentów sędziów, którzy otrzymywali minimalne wynagrodzenie asystenckie zatrudniona była w apelacji łódzkiej – aż 81 osób. Oznacza to, że na tą apelację przypada aż 54% wszystkich asystentów sędziów w Polsce, którzy otrzymywali w drugiej połowie 2015 r. minimalne wynagrodzenie zasadnicze. Na drugim miejscu w tym „rankingu” plasuje się apelacja katowicka - 32 asystentów (odpowiednio 21%).

W drugiej grupie znajdują się trzy apelacje: białostocka i wrocławska (po 9 asystentów) i warszawska (8 asystentów). Trzecia grupa to cztery apelacje: gdańska (4 asystentów); krakowska (3 asystentów); poznańska (3 asystentów) i lubelska (1 asystent).

IV. Sądy w Polsce, które zdecydowały się zatrudniać asystentów sędziów za minimalne wynagrodzenie z podziałem na apelacje.

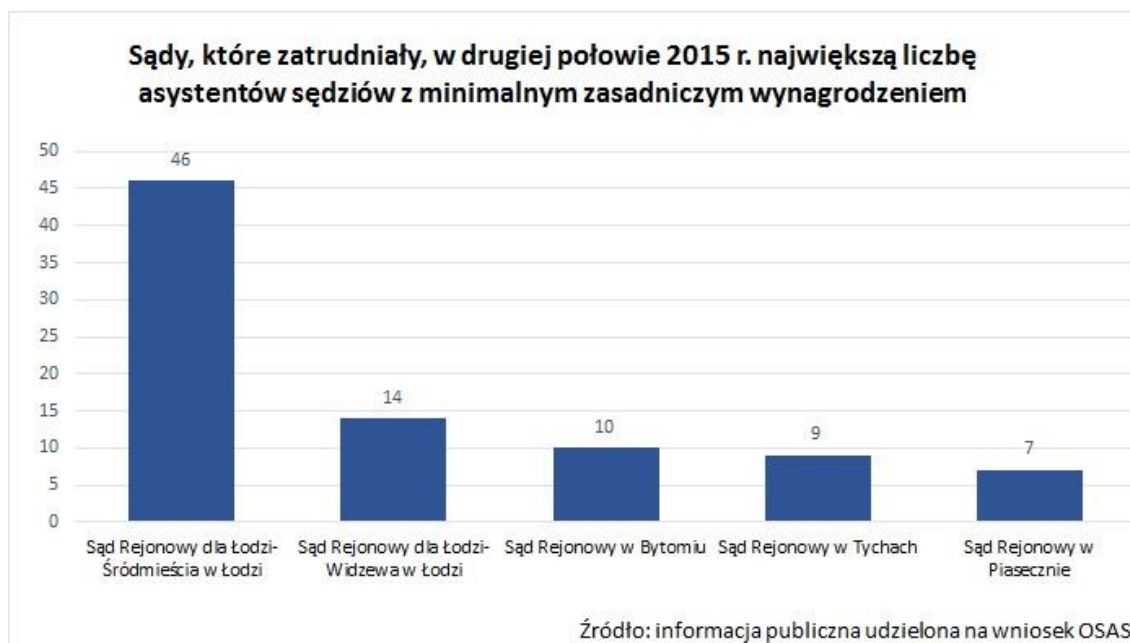
Jedynie 43 sądy w Polsce zdecydowały się na zatrudnianie asystentów sędziów za minimalne wynagrodzenie przewidziane przez rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości.



Największa liczba takich sądów znajduje się ponownie w dwóch apelacjach: łódzkiej – 14 sądów - i katowickiej – 8 sądów. W pozostałych apelacjach liczba takich sądów nie jest już tak wysoka: białostocka i wrocławska (po 5 sądów); gdańska (4 sądy); poznańska (3 sądy); warszawska (2 sądy); krakowska i lubelska (po 1 sądzie).

V. Sądy, które zatrudniały, w drugiej połowie 2015 r. największą liczbę asystentów sędziów z minimalnym zasadniczym wynagrodzeniem.

Spośród wszystkich sądów w Polsce tylko w 43 zdecydowano się zatrudniać asystentów sędziów za minimalne zasadnicze wynagrodzenie. W większości z tych sądów były to jednostkowe przypadki. Niemniej jednak spośród sądów, które zdecydowały się oferować asystentom tak niskie wynagrodzenia, zdecydowanie wyróżnia się 5 sądów, które zatrudniały łącznie 86 takich asystentów (ok. 57% wszystkich asystentów z minimalnym wynagrodzeniem w Polsce).



Niekwestionowanym liderem w tym „rankingu” jest Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, który zatrudniał aż 46 takich asystentów (31% takich asystentów w skali kraju). Na drugim miejscu uplasował się drugi łódzki sąd rejonowy - Sąd Rejonowy dla Łodzi-Widzewa w Łodzi, który takie wynagrodzenie oferował 14 asystentom. Na ostatnim miejscu podium uplasował się Sąd Rejonowy w Bytomiu z 10 asystentami z minimalnym wynagrodzeniem. Następne w kolejności były: Sąd Rejonowy w Tychach (9) i Sąd Rejonowy w Piasecznie (7).

VI. Wnioski.

Z danych uzyskanych przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Asystentów Sędziów wynika, że w drugiej połowie 2015 r. zatrudnionych było 150 asystentów sędziów, którzy otrzymywali minimalne wynagrodzenie zasadnicze (2.675 zł brutto/1.931 zł netto). Wskazać należy, że w skali kraju problem minimalnego zasadniczego wynagrodzenia dotyczy jedynie ok. 4,3% ogółu wszystkich zatrudnionych asystentów. Jednakże w dwóch apelacjach stanowi on dominujący problem: łódzkiej (81 asystentów) i katowickiej (32 asystentów).

Miastem, które jest pod tym względem ewenementem w skali kraju była Łódź (oba sądy rejonowe), w której zatrudnionych było aż 40% wszystkich asystentów z minimalnym wynagrodzeniem w Polsce (60 asystentów ze 150). Na drugim biegunie są dwie apelacje - rzeszowska i szczecińska – które nie zatrudniały asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem. Symbolicznie na taki krok zdecydowano się również w apelacji lubelskiej – 1 asystent sędziego.

Powyższe dane wskazują, że polityka płacowa, względem kadry asystenckiej, w poszczególnych apelacjach, nie jest jednolita. Liczba asystentów sędziów z minimalnym wynagrodzeniem nie rozkłada się równomiernie na poszczególne apelacje, a skoncentrowana jest zasadniczo w centrum kraju. W ocenie Stowarzyszenia, Ministerstwo Sprawiedliwości powinno podjąć niezbędne działania, które wyeliminują dysproporcje w wynagrodzeniach asystentów sędziów jakie występują w poszczególnych apelacjach.